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Eutanasia

El tema de la eutanasia siempre ha sido una gran controversia moral y política. Aunque ha existido desde que los romanos y los griegos la practicaban sin la más mínima conciencia, la controversia empezó cuando llegó la cristiandad con su alto valor de la vida. Desde entonces, solo pocos lugares la han aprobado haciendo que los desahuciados pacientes no solo tengan que viajar a otro lugar pero también pelear para que se les otorgue en su propio país el derecho de decidir cuándo y cómo morir. La eutanasia es cuando, con la ayuda de un médico, se causa la muerte intencionalmente de un humano con una enfermedad terminal con el propósito de matar el intenso dolor o dejar de vivir una vida de pobre calidad. La eutanasia se debería de aprobar en todo el mundo porque es la manera más rápida de eliminar el dolor insoportable de los pacientes que sufren por causa de una incurable enfermedad.

El viajar a lugares donde la eutanasia es aprobada como Holanda, Suiza, o Oregón es lo último que un paciente desea agonizar. ¿Es correcto que para dejar de sufrir una enfermedad insanable o terminal, un paciente tenga que viajar a otro lugar porque no tiene el derecho de elegir como y cuando morir en su propio país? Una de las disputas contra la eutanasia es que se prestaría a la legalización de asesinatos y que extendería a razones simples como la depresión de un anciano. Otra es la creencia en lo valioso que es existir y no aceptar que un humano quite o mate lo que Dios nos dio – la vida.Esto iría contra el juramento hipocrático del cual se comprometen los doctores para salvar vidas no destruirlas. Destruir vidas es la razón más
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sobresaliente porque alegan que la eutanasia les animaría a los médicos aprovecharse de su posición y matar a alguien sin obtener autorización del paciente.

Autorización estricta es parte de las reglas que los países siguen para que un paciente califique por razones válidas y no llegue al punto de no poder hacer decisiones. Por ejemplo, en Oregón, un adulto expresa su deseo de morir con testigos y va a consejería para confirmar falta de depresión o algo psicológico que empañe su juicio. Se consultan dos médicos para justificar la eutanasia así que el doctor no elimina una vida por capricho.

La protección del paciente es lo que más apoyan las personas respaldando la eutanasia. Primeramente se cree que aprobándola los pacientes ganarían el derecho de decidir cómo y cuándo morir siguiendo un tratamiento controlado por un doctor de su propio país. El doctor o la persona que lo asistiría no serían arrestados. Segundo, los pacientes no tendrían que preocuparse del costo como el tener que viajar o pasar el costo a la familia para mantenerlo vivo(a). El bienestar de la familia es importante pues a ellos también les afecta el sufrimiento de su familiar. Por último, los pacientes no intentarían un suicidio peligroso corriendo el riesgo de sobrevivirlo con daños irreversibles.

Los daños son irreversibles cuando se muere lentamente y debemos proteger el derecho de decidir cuándo y cómo morir para eliminar el miserable dolor. Tenemos leyes para proteger a los animales. Hasta la vida de un prisionero se le respeta. Uno pensaría que un asesino debería morir como un animal de la calle pero al ejecutarlo, se le encuentra la manera más humana posible. Al igual que el prisionero tiene el derecho de morir con dignidad e humanamente, también la persona que desea terminar con su dolor debería tener ese derecho en su país.
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**Eutanasia**

**THESIS**

La eutanasia se debería de aprobar en todo el mundo porque es la manera más rápida de eliminar el dolor insoportable de los pacientes que sufren por causa de una incurable enfermedad.

**CUERPO DE LA ARGUMENTACION**

**Exposición**

El hecho de que existen muy pocos lugares que practican la eutanasia hace que los desesperados pacientes viajen a esos lugares. En su propio país, no tienen el derecho de decidir cuándo y cómo morir aquellos que viven aguantando un dolor agonizante o que viven una vida de muy poca calidad.

**Interrogación retórica**

¿Es correcto que para dejar de sufrir una enfermedad terminal, un paciente tenga que viajar a otro lugar porque no tiene el derecho de elegir cómo y cuándo morir en su propio país?

**Exposición**

Viajar a otro lugar no debería ser otra preocupación adicional en los últimos días de un paciente desahuciado. El paciente con una enfermedad terminal o incurable debería tener el derecho de decidir cuándo y cómo terminar su vida antes de que la enfermedad avance al punto en que él ya no pueda decidir por sí mismo.

**Consecuencias que apoyan la refutación**

Lo que sí parece cierto es que:

* Siguen las personas incurables o insanables con la determinación de acabar con su vida.
* Al no poder físicamente moverse por la enfermedad prefieren suicidarse a todo costo en secreto para que los que les ayudaron no sean arrestados.
* Existen personas que sobreviven los suicidios con consecuencias dañinas como por un balazo en la cabeza el cual a veces solo logra vivir con el desfiguramiento.
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**Ejemplos**

Personas contra la eutanasia alegan que su aprobación sería una manera legal para autorizar asesinatos y que podría extenderse a otras áreas facilitando la muerte bajo razones simples como una depresión ocasionada por la vejez. También creen que crearía doctores quienes tomarían su propia decisión de matar a alguien sin la autorización de esa persona. Sin embargo, los países que practican la eutanasia ya siguen reglas estrictas que se podrían implementar al resto.

**Argumento de Autoridad**

La creencia de que supuestamente se autorizarían los asesinatos fácilmente resultaría en la incrementación de muertes innecesarias es discordante porque no cualquier persona que busca morirse con dignidad por medio de la eutanasia es aceptada. Las reglas de los países que practican la eutanasia son bastante estrictas haciendo que el paciente pase por un riguroso criterio del cual tiene que calificar.

**Conclusión**

Aunque existen procedimientos para que una persona buscando alivio por medio de la eutanasia, la aprobación de la eutanasia en todo el mundo sigue lenta y siendo controversial porque se trata de las fuertes creencias sobre la vida y la muerte. Pero mientras, esta tardanza juega con la esperanza de los afectados porque continúan en la misma situación afrontando un frustrante y torturante dolor ya sea por causa de un cáncer o por ser presos de una devastadora condición como la tetraplejia. Aunque vivimos en el país de grandes oportunidades y libertad, nuestra esperanza es amputada en el momento que nos impiden el derecho de hacer lo que queremos con nuestra propia vida o muerte.